



Talbro's Automotive
Components Ltd.

www.talbro's.com

8th August, 2025

Listing Department BSE Limited Phiroze Jeejeebhoy Towers Dalal Street Mumbai – 400 001 Scrip Code: 505160	Listing Department National Stock Exchange of India Limited Exchange Plaza, Plot No. C/1 G Block Bandra Kurla Complex, Bandra (East) Mumbai – 400 051 Symbol: TALBROAUTO
---	--

Sub: Submission of Newspaper publication of Extract of Unaudited Financial Results of the Company for the quarter ended 30th June, 2025

Dear Sir/ Madam,

Pursuant to Regulation 30 read with Part A of Schedule III and Regulation 47 of SEBI (Listing Obligations and Disclosure Requirements) Regulations, 2015, we are enclosing copies of Newspaper Publication of Extract of Unaudited Financial Results (Standalone & Consolidated) for the quarter ended 30th June, 2025 as published in Business Standard (Hindi & English) newspaper on 8th August, 2025.

You are requested to take the above on your records.

Thanking You.

Yours faithfully

For Talbro's Automotive Components Limited

Seema Narang
Company Secretary and Compliance Officer



Encl: as above

talbros TALBROS AUTOMOTIVE COMPONENTS LIMITED CIN: L29199HR1956PLC033107 Regd. Office: 14/1, Delhi Mathura Road, Faridabad-121003 (Haryana) Tel No.: 0129-4960482, Website: www.talbros.com, Email: seema_narang@talbros.com												
EXTRACT OF UNAUDITED FINANCIAL RESULTS FOR THE QUARTER ENDED JUNE 30, 2025 (Rs. in lacs)												
Particulars	CONSOLIDATED				STANDALONE							
	Quarter ended		Year ended		Quarter ended		Year ended					
	30-Jun-25	31-Mar-25	30-Jun-24	31-Mar-25	30-Jun-25	31-Mar-25	30-Jun-24	31-Mar-25				
	Unaudited	Audited (Refer Note 2)	Unaudited	Audited	Unaudited	Audited (Refer Note 2)	Unaudited	Audited				
Total Income from Operations	21,054.41	21,093.72	20,923.62	84,473.03	21,054.41	21,093.72	20,923.62	84,590.83				
Profit/(Loss) before exceptional Items and tax	2,794.11	3,359.89	2,641.77	11,943.29	2,394.26	2,826.97	2,337.26	10,287.27				
Exceptional Items	-	-	-	-	-	-	-	-				
Profit/(Loss) before tax	2,794.11	3,359.89	2,641.77	11,943.29	2,394.26	2,826.97	2,337.26	10,287.27				
Net Profit/(Loss) after tax	2,219.64	2,658.10	2,061.47	9,443.27	1,819.79	2,125.18	1,756.96	7,787.25				
Total Comprehensive income/(loss) for the period (Comprising profit after tax and other comprehensive income after tax)	3,417.71	2,231.97	4,029.54	9,977.75	3,017.14	1,693.26	3,725.93	8,318.83				
Paid-up equity share capital (face value of Rs. 2/- each)	1,234.56	1,234.56	1,234.56	1,234.56	1,234.56	1,234.56	1,234.56	1,234.56				
Earning Per Share (of Rs. 2/- each) (for the period - not annualised)												
Basic (Rs.)	3.60	4.31	3.34	15.30	2.95	3.44	2.85	12.62				
Diluted (Rs.)	3.60	4.31	3.34	15.30	2.95	3.44	2.85	12.62				
Notes: 1 The above is an extract of the detailed format of quarterly and yearly financial results filed with the Stock Exchanges under Regulation 33 of the SEBI (Listing Obligations and Disclosure Requirements) Regulations, 2015. The full format of the quarterly financial results are available on the websites of the Stock Exchanges (www.bseindia.com and www.nseindia.com) and on Company's website (www.talbros.com). 2 These standalone and consolidated financial results for the quarter ended on 30 June 2025 have been reviewed and recommended for approval by the Audit Committee and accordingly approved by the Board of Directors of Talbros Automotive Components Limited ("the Company") at their respective meetings held on 07 August 2025. The figures for the quarter ended 31 March 2025 are the balancing figures between the audited figures in respect of full financial year and the published year to date figures upto the third quarter of the relevant financial year, which were subject to limited review. The financials results for the quarter ended 30 June 2025 have undergone "Limited Review" by the Statutory Auditors of the Company. Mr. Anuj Talwar, JMD is duly authorised by Board to sign the financial results for submission to stock exchanges. For Talbros Automotive Components Limited Sd/- Anuj Talwar Joint Managing Director DIN : 00628063												

BS Marketing Initiatives

Directors' Conclave

2025 ANNUAL

also Felicitation of
IOD Distinguished Fellows

August 08, 2025
New Delhi (India)

Building Tomorrow's Boards

T H E M E

Shaping Tomorrow's Boards:
The Competitive Edge

CT OF HONOUR	IOD PRESIDENT	IOD CHAIRMAN	IOD VICE-CHAIRMAN	IOD UAE CHAIRMAN	KEYNOTE ADDRESS
 Ranta Pandey, IAS Chairman Securities & Exchange Board of India (SEBI)	 Lt. Gen. Surinder Nath PVSVM AVSM (Retd.) former Chairman, UPSC former Vice Chief of Army Staff and former Independent Director, L&T Ltd.	 Hon'ble Justice U. U. Lalit former Chief Justice of India	 Hon'ble Justice Ritu Raj Awasthi Judicial Member Lokpal of India Former Chairperson Law Commission of India	 Dr. Tayeb Kamali Chairman Board of the Trustees Abu Dhabi School of Management UAE	 Amitabh Kant, IAS (Retd.) Ex- India's G20 Sherpa & former CEO, NITI Aayog Govt. of India

M. Nagaraju, IAS
 Secretary
 Dept. of Financial Services
 Ministry of Finance, India

Chanchal Kumar, IAS
 Secretary
 Ministry of DoNER
 Govt. of India

Nadir B. Godrej
 Chairman & MD
 Godrej Industries Limited

Arun Kumar Singh
 Chairman & CEO
 ONGC

Angelo George
 CEO
 Bisleri International

SOME OF THE DISTINGUISHED SPEAKERS

 Kamala Vardhana Rao, IAS Chief Executive Officer Food Safety and Standards Authority of India (FSSAI)	 Durga Shanker Mishra, IAS (Retd.) former Chief Secretary to Government of Uttar Pradesh	 Mugdha Sinha, IAS Managing Director India Tourism Development Corporation (ITDC)	 Dr. Meenesh Shah Chairman & Managing Director National Dairy Development Board	 Vijay Karia Chairman & MD Ravin Group of Companies
 Subhramanu Sekhar Acharya Chairman-cum-MD National Small Industries Corporation Ltd. (NSIC)	 Prasanna Mohile National Head & Executive Board Member Pernod Ricard India	 Vishal Gupta Managing Director Borgess India	 Nitin Sethi Chief Executive Officer Aon Consulting India & South Asia	 Shashank Chaudhary, IAS Addl. Chief Executive Officer Invest UP Govt. of UP

GOLD PARTNERS

www.ioglob.com

e: info@ioglob.com • m: 84483 86274

t: 011-41636294 / 41636717

Bronze Partners

PRINT PARTNER

Business Standard
Insight Out

MEDIA PARTNER

REPUBLIC

GK Part-II (M Block Market), New Delhi - 110048, India

@Institute of Directors

 पंजाब नेशनल बैंक  पंजाब नेशनल बैंक पंजाबी बैंक प्रभु (A GOVERNMENT OF INDIA UNDERTAKING) ...the name you can BANK upon!	दबावग्रहण परिसरसहित प्रबंधन प्रभाग (एसएफपीडी), प्रधान कार्यालय प्लॉट नम्बर 4, सेक्टर-10, इटाका, नई दिल्ली-110075 ईमेल: HOSASTRAWILFUL@PNB.CO.IN
	09.07.2025
प्रधान कार्यालय में 08.07.2025 को आयोजित कार्यवाही में पारित इरादतन चुककर्ताओं की पहचान हेतु समिति-2 का आदेश।	
मेसर्स एनसीएसएल इंडस्ट्रीज लिमिटेड (रू. 33.95 करोड़)	
एसएमबी: दिल्ली, एनपीए की तिथि: 31.03.2015	
आरबीआई के मास्टर निर्देश RBI/DoR/2024-25/122 DoR.FIN.REC.No.31/ 20.16.003/ 2024-25 , 30 जुलाई 2024 के अनुसार, बैंक की इरादतन चुककर्ताओं की पहचान हेतु समिति की बैठक 21.05.2025 को आयोजित की गई। पहचान समिति ने निम्नरूप निम्नांकित के खाले (खाली) में इरादतन चुक की घटनाएँ चर्चित हुई हैं और निम्नलिखित व्यक्तियों को इरादतन चुककर्ता के रूप में पहचानने के लिए कारण बताओ नोटिस जारी करने को अपनी स्वीकृति दी:	
1. मेसर्स एनसीएसएल इंडस्ट्रीज लिमिटेड (कर्जदार)	2. श्री मोहन लाल जैन (निदेशक)
3. श्री मनीष जैन (निदेशक)	4. श्रीमती सुमन जैन (निदेशक)
5. श्री शिव कुमार कालरा	6. श्री संजय कुमार टिक्कू (निदेशक)
7. सुश्री वीनू जैन (निदेशक)	8. सुश्री चंद्रावती (निदेशक)

तदनुसार, उपरोक्त कर्जदार अर्थात मेसर्स एनसीएसएल इंडस्ट्रीज लिमिटेड और इसके संबंधित पक्षों, जो डिफॉल्ट की घटनाओं में शामिल थे, को 22.05.2025 को 21 दिनों का कारण बताओ नोटिस जारी किया गया था। उन्हे सूचित किया गया था कि यदि वे चाहें तो नोटिस प्राप्त होने के 21 दिनों के भीतर बैंक को अग्न्यावेदन दे सकते हैं कि उन्हें इरादतन चुककर्ता के रूप में वर्गीकृत क्यों न किया जाए। उक्त कारण बताओ नोटिस के जवाब में श्री मनीष जैन (प्रबंध निदेशक) ने 05.06.2025 को एक अग्न्यावेदन प्रस्तुत किया, श्रीमती सुमन जैन (निदेशक) और श्री संजय कुमार टिक्कू (निदेशक) ने 06.06.2025 को अपना अग्न्यावेदन प्रस्तुत किया और सुश्री वीनू जैन (निदेशक) ने 07.06.2025 को अपना अग्न्यावेदन प्रस्तुत किया।

प्रति आचार्य-विमर्श:

प्रतिनिधि श्री मनीष जैन ने दिनांक 05.06.2025 को अपने अग्न्यावेदन में एस्सीएन में लगाए गए सभी आरोपों का खंडन किया और दावा किया कि एनसीएलटी के समक्ष दावा स्वीकार किए जाने के कारण 07.11.2017 से कंपनी के दस्तावेजों पर उनका कोई नियंत्रण नहीं है और उन्होंने वे सभी दस्तावेज मांगे छिनकर आधार पर **फोरेसिक ऑडिटर मेसर्स ग्रांट थॉर्नटन इंडिया एलएलपी** ने ऑडिट रिपोर्ट तैयार की थी।

समिति ने पाया कि पाया कि **फोरेसिक ऑडिटर मेसर्स ग्रांट थॉर्नटन इंडिया एलएलपी** द्वारा तैयार एफएआर में स्पष्ट रूप से व्यावसायिक लेनदेन को तरजीही लेनदेन और नकली/जाली वैंट फॉर्म के उपयोग का वर्णन किया गया है। उपरोक्त विस्तृत ऑडिट रिपोर्ट केवल कंपनी से ऑडिटर द्वारा प्राप्त दस्तावेजों के आधार पर तैयार की गई है। फोरेसिक ऑडिट रिपोर्ट को एक प्रति प्रतिनिधि को कारण बताओ नोटिस के साथ पहले ही प्रदान की जा चुकी है जिसके आधार पर इरादतन चुक की प्रक्रिया शुरू की गयी थी।

प्रतिनिधि ने प्रस्तुत किया कि निदेशक के रूप में उनके कार्यकाल के दौरान कंपनी से कोई ऋण नहीं लिया गया था और सभी ऋण कंपनी में उनकी नियुक्ति से पहले लिए गए थे और दावा किया कि व्यक्तिगत दिवालियापन प्रार्थिका संख्या 493/पीबी/2022 उनके खिलाफ लंबित है और एनसीएलटी के समक्ष व्यक्तिगत दिवालियापन के लंबित रहने के दौरान, इरादतन चुक की कार्यवाही शुरू नहीं की जा सकती है।

समिति ने पाया कि जिन लेन-देन के आधार पर रउड में आरोप लगाए गए हैं, वे उस अवधि से संबंधित हैं जब श्री मनीष जैन एनसीएसएल इंडस्ट्रीज लिमिटेड के निदेशक और प्रमोटर थे और इसलिए **प्रतिनिधि** अपने कार्यकाल के दौरान किए गए लेनदेन के लिए अपनी देयता से बच नहीं सकते। इसके अलावा, जहां तक व्यक्तिगत दिवालियापन मामले की चिंता है, प्रतिनिधि ने इरादतन चुक की कार्यवाही पर रोक लगाने वाला सक्षम न्यायालय से कोई स्थगन आदेश नहीं दिया है। इसलिए यह तर्क स्वीकार्य नहीं है।

प्रतिनिधि ने यह भी प्रस्तुत किया कि उन्होंने कई बैंकों से संपर्क किया, हालांकि, टेंडींग अधिचयन के कारण जेएलएलए द्वारा अतिरिक्त ऋण के प्रस्ताव को अस्वीकार कर दिया गया, जिसके अनुसार इकाई तकनीकी रूप से व्यवहार्य थी लेकिन आर्थिक रूप से व्यवहार्य नहीं थी। यह कहा गया कि वर्ष 2013-14 और 2014-15 के लिए अग्रणी बैंक, एस्सीआई द्वारा किए गए एसआईई (विशेष जांच लेखा परीक्षा) के अनुसार, निधि का कोई ढाढ़वर्जन नहीं हुआ है।

समिति ने पाया कि जिन लेनदेन के आधार पर एस्सीएन में आरोप लगाए गए हैं, वे वर्ष 2017 की अवधि से संबंधित हैं जो निधियों के ढाढ़वर्जन से संबंधित हैं और तदनुसार प्रतिनिधि 2017 की अवधि से संबंधित एस्सीएन की सामग्री का जवाब देने में विफल रहा।

प्रतिनिधि का दावा है कि निधियों के डायवर्जन का आरोप गलत है क्योंकि उनकी कंपनी ने मेसर्स रतन प्रिया इम्पेक्स प्राइवेट लिमिटेड, वीआरसी फूड्स लिमिटेड और एनएम इंडस्ट्रीज के साथ एक-दूसरे के खिलाफ देनदारियों को समाप्तजित करने के लिए उचित रूप से सेटलमेंट समझौता किया था। प्रतिनिधि द्वारा सेटलमेंट समझौते की प्रति संलग्न है।

समिति ने पाया कि फोरेसिक ऑडिटर ग्रांट थॉर्नटन इंडिया एलएलपी ने अपनी रिपोर्ट में तरजीही लेनदेन से संबंधित संभावित गैर-अनुपालन को निम्नानुसार इंगित किया है: मार्च 2017 में, रत्ना प्रिया इम्पेक्स प्राइवेट लिमिटेड (‘लेनदार’) और वीआरसी फूड्स लिमिटेड (‘रत्ना प्रिया इम्पेक्स प्राइवेट लिमिटेड’ को एक संबद्ध इकाई) के साथ एक समायोजित ऋण की गतिविधियों को गतिविधियों को फोरेसिक ऑडिटर ने कॉर्पोरेट देनदार और रत्ना प्रिया इम्पेक्स प्राइवेट लिमिटेड के बीच 5.54 करोड़ रुपये के एक हस्ताक्षरित सेटलमेंट समझौते का उल्लेख किया। इस समझौते में कहा गया था कि कॉर्पोरेट देनदार को रत्ना प्रिया इम्पेक्स प्राइवेट लिमिटेड को कुल 9.57 करोड़ रुपये का भुगतान करना था। इसके अलावा, रत्ना प्रिया इम्पेक्स प्राइवेट लिमिटेड और वीआरसी फूड्स लिमिटेड पर एनएम इंडस्ट्रीज लिमिटेड (‘कर्जदार कंपनी से संबंधित पक्ष) का कुल 5.54 करोड़ रुपये बकाया था।

5.54 करोड़ रुपये की यह राशि रत्ना प्रिया इम्पेक्स प्राइवेट लिमिटेड के लेनदार शेष से समायोजित की गई थी। यह लेन-देन बैंक खातों के माध्यम से भुगतान किए गिना लेखा पुस्तकों में किया गया था, और लेनदार शेष को प्रतिवृत्त लेनदारों के बजाय प्रार्थकता दिए गई थी।

अगस्त 2017 में, कॉर्पोरेट देनदार द्वारा पंजाब नेशनल बैंक खाता संख्या 3703005900000010 से कुल बकाया राशि र. 4.03 करोड़ का भुगतान किया गया था। इसलिए, र. 5.54 करोड़ का लेनदेन ‘संभावित अधिमान्य लेनदेन और सहित’, 2016 की धारा 43’ के अनुसार गैर-अनुपालन प्रतीत होता है।

उपरोक्त सभी लेन-देन धन के संभावित ढाढ़वर्जन का संकेत देते हैं।

प्रतिनिधि ने यह भी प्रस्तुत किया कि 2013-2017 के दौरान, 845.67 करोड़ रुपये की बिक्री की गई और आठ पक्षों से 512.06 करोड़ रुपये वसूले गए। 333.61 करोड़ रुपये के अंतर पर सवाल उठाया जा रहा है, लेकिन पूर्व अवधि के बकाया सहित 613.60 करोड़ रुपये बड़े खाते में डाल दिए गए। आगे कहा गया है कि खातों में प्राधान्य किए गए थे और बैंकों को बताए गए थे, इसलिए कोई घोषणाघड़ी का इरादा नहीं था।

समिति ने पाया कि कंपनी का स्पष्टीकरण 613.60 करोड़ रुपये की अत्यधिक राशि को बड़े खाते में डालने को उचित नहीं ठहराता, खासकर जब इसमें 2013 से पहले की अवधि के प्राप्य शामिल हैं। केवल सात महीने में (अक्टूबर 2017) में इतनी बड़ी राशि को बड़े खाते में डालना गंभीर चिंता का विषय है। बड़े खाते में डालने की मात्रा और समय, बैलेंस शीट को साफ करने और घोषणाघड़ी की गतिविधियों को छिपाने के इरादतन किए गए प्रयास की ओर इशारा करते हैं। वित्तीय विवरणों में खुलासा घोषणाघड़ी के इरादे को खारिज नहीं करता, खासकर जब वे खुलासे अतिरिक्तहीन या निष्क्रिय पक्षों के साथ लेनदेन पर आधारित हैं।

प्रतिनिधि ने प्रस्तुत किया कि कंपनी ने दावा किया कि बिक्री छेप के आधार पर की गई थी और वैंट विभाग द्वारा जारी फॉर्म-एफ द्वारा समर्थित थी। बिक्री कर विभाग ने मूल्यांकन में इन्हें स्वीकार किया था, इसलिए इन्हें वास्तविक माना जाना चाहिए।

समिति ने पाया कि फोरेसिक ऑडिट में फॉर्म-एफ दस्तावेजों में कई विरसंगित्या सामने आई, जिनमें बेरोल लिफ्टिंग (वैंट पंजीकरण से पहले जारी किए गए फॉर्म), सार्वजनिक अवकाश पर जारी किए गए फॉर्म, मैनुअल रूप से लिखी गई इतिहास और वर्तनी को युटिया शामिल हैं। ऐसी विरसंगित्या दर्शाती है कि वे फॉर्म या तो गढ़े गए थे या काल्पनिक लेनदेन का समर्थन करने के लिए उनमें हेरफेर किया गया था। नियमित कर मूल्यांकन में इन फॉर्मों को स्वीकार करने से उन रस्तावेजों अनिश्चितताओं को दर्शकानर नहीं किया जा सकता जो हिाधारकों के समक्ष तथ्यों को गलत तरीके से प्रस्तुत करने के इरादे का संकेत देती हैं।

प्रतिनिधि का दावा है कि कंपनी ने ग्राहकों से बकाया राशि वसूलने के लिए निरंतर प्रयास किए और आपूर्ति के बाद की अवधि में 100 करोड़ रुपये से अधिक की वसूली करने में भी सफल रही। देनदारों द्वारा बकाया राशि स्वीकार करने और गुणवत्ता संबंधी शिकायतों के पत्र संलग्न हैं।

समिति ने पाया कि कुछ वसूलियां तो हुईं थींगी, लेकिन तथ्य यह है कि अधिकांश मामलों में विषयसनीय वसूली कार्रवाई के बिना ही 613.60 करोड़ रुपये बड़े खाते में डाल दिए गए। फोरेसिक ऑडिट ने पुष्टि की कि अधिकांश पक्षों का या तो पता नहीं चल गया था उन्होंने अपना कामकाज बंद कर दिया था। इसके अलावा, कंपनी द्वारा मुक्त की गई कई मध्यस्थता कार्यवाहियाँ उसके विरुद्ध हुईं, जिससे उसके बड़े बंधों को कमजोर हो गए। चुनिंदा वसूली और बकाया राशि वसूलने में व्यापक विफलता से पता चलता है कि कंपनी को वसूली की कोई वास्तविक उम्मीद नहीं थी, जिससे निध के ढाढ़वर्जन को खंडन करता है।

प्रतिनिधि ने भुगतान न करने के कारणों, जैसे गलत/अलग लेनों की आपूर्ति, गुणवत्ता संबंधी समस्याएं, गोदाम में आग, बाजार में फ्लैटवट, आदि की व्याख्या करते हुए पार्य-वार एक विस्तृत तालिका भी प्रदान की।

समिति ने नोट किया कि ये स्पष्टीकरण कई पक्षों द्वारा दोहराए गए और एक जैसे हैं, जिससे पता चलता है कि वे वास्तविक नहीं हैं, बल्कि भुगतान न करने को उचित ठहराने के लिए गढ़े गए हैं। इसके अलावा, ये बहाने बाद में सामने आए, और उचित विवाद समाधान तंत्र या असंतोषजनक मांग को वापसी के साक्ष्य द्वारा समर्थित नहीं हैं। गुणवत्ता संबंधी विवाद उठाने के बाद भी कंपनी ने उन्हीं चुककर्ताओं को गई आपूर्ति जारी रखी, जो उसके वास्तविक व्यापारिक संबंधों के दावे का खंडन करता है।

प्रतिनिधि ने प्रस्तुत किया कि श्री रजनीश जैन की मृत्यु के बाद, व्यावसायिक संचालन पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा। आपूर्तिकर्ताओं ने अग्रिम साख पत्र की मांग की, और खरीदारों ने अग्रिम भुगतान करने से इनकार कर दिया। इस बेमेल ने नकदी प्रवाह को प्रभावित किया और राइट-ऑफ को जन्म दिया।

समिति ने नोट किया कि प्रतिकूल व्यावसायिक परिस्थितियाँ उन लेन-देन के पैटर्न को उचित नहीं ठहराती हैं जिनमें पता न चलने वाली और निष्क्रिय संस्थाओं को क्रेडिट पर माल बेचना, लगातार भुगतान में चुक को नजरअंजक करना और अत्यधिक तरीके से बड़े खाते में डालना शामिल है। कंपनी का अचरण वास्तविक व्यापार के बहाने व्यवस्थित रूप से निधि के ढाढ़वर्जन को दर्शाता है। आठ संस्थाओं यानी प्रिया सेल्स कॉर्पोरेशन, गोयल एंटरप्राइजेज, नारायण ट्रेडिंग कंपनी, जय अवे ट्रेडिंग कंपनी, एस.एम. एणो, पारस इंटरनेशनल, भोले नाथ ट्रेडिंग कंपनी, एच.जी. एक्विजम प्राइवेट लिमिटेड के साथ चल रहे संबंध, स्पष्ट जोखिम के बावजूद, लापरवाही और इरादतन चुक को दर्शाते हैं।

प्रतिनिधि ने रस्ताी दी कि कंपनी का दावा है कि उसने वित्त वर्ष 2015-16 में 142.52 करोड़ रुपये और वित्त वर्ष 2016-17 में 211.60 करोड़ रुपये के ढ़वर्न ऋणों के लिए प्रावधान किया था, और वित्त वर्ष 2016-17 में 259.06 करोड़ रुपये के और ढ़वर्न ऋण दर्ज किया गया था। इसका खुलासा लेखापरीक्षित विवरणों में किया गया है।

समिति ने पाया कि प्रावधान और लेखापरीक्षित खुलासा कंपनी को उस स्थिति में डालने के बराबर है। इस्तेमाल से मुक्त नहीं करते जब अंतर्निहित लेनदेन घोषणाघड़ी वाले हों। फोरेसिक ऑडिट से स्पष्ट रूप से पता चला कि संबंधित पक्षों में विषयसनीयता की कमी थी, दस्तावेज या तो जाली थे या गायब थे, और इनमें से अधिकांश संस्थाओं का कोई सक्रिय संचालन नहीं था। काल्पनिक प्रालियों और उन पर आधारित प्रावधानों का खुलासा पारदर्शी वित्तीय आचरण नहीं माना जा सकता।

प्रतिनिधि ने प्रस्तुत किया कि कंपनी बाजार-संचालित विवादों और गुणवत्ता/समाप्त संबंधी मुद्दों के कारण ग्राहकों द्वारा भुगतान करने की अपेक्षा का हवाला दे रही है। उनका दावा है कि खरीदारों ने भुगतान रोकने की धमकी दी थी और उत्पाद की शेलक लाइफ के कारण वसूली असंभव थी।

समिति ने पाया कि बार-बार दिए गए इन बहानों का सत्यापन योग्य कोई प्रमाण नहीं है। कंपनी के पक्ष में कोई विषयसनीय विवाद समाधान, मध्यस्थता, या विवादित स्टॉक की वापसी नहीं दिखाई गई है। इसके बजाय, लेखापरीक्षा निष्कर्ष इस बात की पुष्टि करते हैं कि कंपनी प्रतिप्रक्षकों के साथ व्यवहार करते समय बुनियादी सावधानी बरतने में विफल रही और बिना किसी प्रामाण्य नियंत्रण या वसूली उपायों के, प्राप्य खातों को कृत्रिम रूप से ढ़वर्न दिया।

प्रतिनिधि ने यह भी प्रस्तुत किया कि पक्षों ने बकाया राशि स्वीकार की और पत्राचार लेखा परीक्षकों के साथ साझा किया गया। अनुवर्ती कार्रवाई और आंशिक वसूली हुई।

समिति ने पाया कि फोरेसिक ऑडिट से पुष्टि हुई कि ज्यादातर पक्ष दर्ज पत्रों पर मौजूद नहीं थे, उन्होंने अपने टीआईएन रह कर दिए थे, और एक-दूसरे से संबंधित या परिचित थे, जिससे एक चक्रवी व्यवस्था का संकेत मिलता है। ये पत्राचार सामान्य थे और लेन-देन की वैधता की प्रमाणित करने या यह साबित करने के लिए अपर्याप्त थे कि प्राप्य वास्तव में प्रदर्तनीय हैं।

प्रतिनिधि ने आगे कहा कि कंपनी का कहना है कि 613.60 करोड़ रुपये की राशि को बड़े खाते में डालना सामान्य व्यावसायिक प्रक्रिया में किया गया था और बाजार की वास्तविकताओं के कारण यह अपरिहार्य था।

समिति ने पाया कि अल्पावधि में केंद्रित बड़े खाते में डालने का पैमाना, पैटर्न और तरीका, जिसमें अरिस्तवहीन या बंद हो चुकी संस्थाएँ और विषयसनीय कानूनी या व्यावसायिक कार्रवाई का अभाव है, बैंक निधियों के इरादतन ढाढ़वर्जन की ओर इशारा करता है। इन्हें सामान्य व्यावसायिक जोखिम या बाजार की घटना के रूप में उचित नहीं ठहराया जा सकता।

प्रतिनिधि ने आगे कहा कि कंपनी मध्यस्थता कार्यवाही का हवाला देती है, जिनमें से अधिकांश प्रतिकूल रूप से समाप्त हुईं। कानूनी सहला ने पुरस्कारों को चुनौती देने की कोई गुंजाइश नहीं सुझाई।

समिति ने पाया कि प्रतिकूल मध्यस्थता परिणाम और आगे कानूनी कार्रवाई का अभाव यह दर्शाता है कि कंपनी के पास या तो नज़रवत दावे नहीं थे या उसने इरादतन अज्ञात/नृत संस्थाओं के साथ लेन-देन किया। यह फिर से इस दृष्टिकोण को पुष्ट करता है कि लेन-देन सझवता से नहीं किए गए थे, बल्कि उनका उद्देश्य प्रालियों को कृत्रिम रूप से बढ़ाना और निधि का ढाढ़वर्जन करना था।

प्रतिनिधि ने कहा कि प्रिया सेल्स कॉर्पोरेशन, जिसका नाम अब तिरुपति इम्पेक्स है, के साथ लेन-देन की अंतिम तिथि के बाद भी बिक्री लेनदेन जारी रहा।

समिति ने पाया कि यह इरादतन अलग-अलग नामों से संबंधों को तरीकृत और जारी रखने को दर्शाता है। फोरेसिक ऑडिट में दोनों संस्थाओं के लिए समान टिन (टिन) पाया गया। इस तरह की गतिविधियाँ सामान्य व्यावसायिक निरंतरता को नहीं, बल्कि हेरफेर और छिपाने को दर्शाती हैं।

प्रतिनिधि ने कहा कि फॉर्म-एफ और वैंट दस्तावेज कथित तौर पर स्कैन किए गए थे और समय बीतने के कारण अपठनीय थे।

समिति ने नोट किया कि फोरेसिक ऑडिट में स्पष्ट रूप से दर्ज किया गया है कि कई दस्तावेज सट्टिय, पिछली तरीकेन, या छुट्टियों पर जारी किए गए थे। कंपनी द्वारा मूल या बैंक बैकअप प्रस्तुत न करना इस दृष्टिकोण का समर्थन करता है कि दस्तावेज फर्जी बिक्री को छिपाने के लिए गढ़े गए थे।

प्रतिनिधि ने कहा कि लॉरी रसीदों के सीरियल नंबर सारीखों से मेल नहीं खाते। इसका कारण ट्रांसपोर्टर्स द्वारा एक साथ इस्तेमाल की जाने वाली उद्योग पद्धति को बताया गया।

समिति ने नोट किया कि यह स्पष्टीकरण तब लागू नहीं होता जब 18 अलग-अलग लेन-देन में यह विरसंगित दिखाई देती है। यह पैटर्न पिछली तारीख या गैर-मीजुद की इशारा करता है, जिससे लेन-देन की विश्वसनीयता और कम होती है।

प्रतिनिधि श्रीमती सुमन जैन ने 06.06.2025 को अपने अग्न्यावेदन में प्रस्तुत किया कि वह केवल 29 सितंबर, 2012 तक कंपनी की निदेशक थीं और कंपनी के प्रबंधन में उनकी कोई सहभागि भूमिका नहीं थी। यह प्रस्तुत किया गया है कि उन्होंने वर्ष 2012 में इस्तीफा दे दिया था और उन्हें कथित इरादतन चुककर्ता नहीं माना जा सकता क्योंकि एस्सीएन में उल्लिखित लेनदेन उनके निदेशक पद से इस्तीफा देने के बाद की अवधि से संबंधित है।

उन्होंने लेन-देन केवल परीक्षा रिपोर्ट को भी चुनौती दी और कहा कि वह सभी भी कंपनी के संचालन में शामिल नहीं थे और उन्होंने 6 जुलाई 2015 को इस्तीफा दे दिया था।

समिति ने पाया कि फॉर्म संख्या डीआईआर-32 के माध्यम से यह स्थापित होता है कि श्री संजय कुमार टिक्कू स्वतंत्र निदेशक की हैसियत से एनसीएसएल इंडस्ट्रीज लिमिटेड से जुड़े हैं और नीति के अनुसार, पूर्णकालिक निदेशक के अलावा किसी अन्य निदेशक, जिसमें एक स्वतंत्र निदेशक/नामित निदेशक भी शामिल हैं, को इरादतन चुककर्ता नहीं माना जाएगा।

समिति ने यह भी पाया कि जारी किए गए एस्सीएन के अनुसार, निधियों के डायवर्जन और साइफनिंग के आरोप 01 अप्रैल 2015 से नवंबर 2017 तक की अवधि से संबंधित हैं और श्री संजय कुमार टिक्कू ने 2015 में अपना इस्तीफा दे दिया था, तदनुसार उपरोक्त समिति का विचार था कि उनका खिलाफ निधियों के डायवर्जन और साइफनिंग के आरोपों को हटा दिया गया।

प्रतिनिधि श्रीमती वीनू जैन ने दिनांक 07.06.2025 को अपने अग्न्यावेदन में प्रस्तुत किया कि वे 11 जुलाई 2015 तक ही कंपनी की स्वतंत्र निदेशक थीं और कंपनी के प्रबंधन में उनकी कोई सहभागि भूमिका नहीं थी। प्रस्तुत किया गया है कि उन्होंने वर्ष 2015 में इस्तीफा दे दिया था और उन्हें कथित इरादतन चुककर्ता नहीं माना जा सकता क्योंकि एस्सीएन में उल्लिखित लेनदेन उनके निदेशक पद से इस्तीफा देने के बाद की अवधि से संबंधित है।

प्रतिनिधि समिति ने नोट किया कि डीआईआर-12, कंपनी संकल्प और नियुक्ति सहित विभिन्न दस्तावेजों के माध्यम से यह स्थापित किया गया है कि श्रीमती वीनू जैन स्वतंत्र निदेशक की क्षमता में एनसीएसएल इंडस्ट्रीज लिमिटेड से जुड़ी हुई हैं और नीति के अनुसार, एक स्वतंत्र निदेशक/नामित निदेशक के अलावा किसी अन्य निदेशक को इरादतन चुककर्ता नहीं माना जाएगा।

इसके अलावा, जारी की गई एस्सीएन के अनुसार 01 अप्रैल 2015 से नवंबर 2017 तक की अवधि से संबंधित निधियों के डायवर्जन और साइफनिंग के आरोप और उन्होंने 2015 में अपना इस्तीफा दे दिया था और उपरोक्त निदेशक के महेजमेज वीनू जैन (पूर्व निदेशक) के खिलाफ निधियों के डायवर्जन और साइफनिंग के आरोपों को छेड़ने की राय थी।

समिति ने पाया कि यह इरादतन अलग-अलग नामों से संबंधों को तरीकृत और जारी रखने को दर्शाता है। फोरेसिक ऑडिट में दोनों संस्थाओं के लिए समान टिन (टिन) पाया गया। इस तरह की गतिविधियाँ सामान्य व्यावसायिक निरंतरता को नहीं, बल्कि हेरफेर और छिपाने को दर्शाती हैं।

इरादतन ऋण न चुकाने वाली की पहचान के लिए समिति का आदेश:

आरबीआई के दिशानिर्देशों के अनुरूप गठित पहचान समिति-2 ने समग्र तथ्यों पर समुचित विचार-विमर्श और उपरोक्त चर्चा के बाद, दिनांक 08.07.2025 की बैठक में उनके अग्न्यावेदन पर विचार-विमर्श के दौरान पाए गए कारणों से श्रीमती सुमन जैन (निदेशक), श्री संजय कुमार टिक्कू (निदेशक) और सुश्री वीनू जानी (निदेशक) का नाम हटाते का निर्देश दिया। समिति ने यह भी पाया कि शेष पक्ष अपने विरुद्ध लगाए गए आरोपों का खंडन करने में विफल रहे। इसलिए, समिति ने निम्नलिखित व्यक्तियों की पहचान इरादतन ऋण न चुकाने वाली के रूप में करने का निर्देश दिया:

क्र.सं.	नाम	पद/स्थिति	प्रकार/लेवल
1	मेसर्स एनसीएसएल इंडस्ट्रीज लिमिटेड	उधारकर्ता	निधियों का ढाढ़वर्जन/निधियों की साइफनिंग
2	श्री मोहन लाल जैन	निदेशक	
3	श्री मनीष जैन	प्रबंध निदेशक	
4	सुश्री चंद्रावती	निदेशक	
5	श्री शिव कुमार कालरा जैन	निदेशक	

समिति ने तदनुसार आदेश जारी करने और कर्जदार तथा उसके संबंधित पक्षों को इसकी तामील करने का निर्देश दिया।

तथापि, समिति ने निर्देश दिया कि उपर्युक्त नामित व्यक्ति पहचान समिति के आदेश के विरुद्ध, इस आदेश की प्रामि की तिथि से 15 दिनों की अवधि के भीतर, बैंक के कार्यकारी निदेशक की अध्यक्षता वाली समीक्षा समिति-2 को निम्नलिखित पत्र पर लिखित अग्न्यावेदन देने के लिए स्वतंत्र हैं: पंजाब नेशनल बैंक, एसएमए प्रभाग, कॉर्पोरेट कार्यालय, तीसरी मंजिल, प्लॉट संख्या 4, सेक्टर 10, इराका, नई दिल्ली, पिन- 110075. यह भी सूचित किया जाता है कि अंतिम योगणा से पहले बैंक के कार्यकारी निदेशक की अध्यक्षता वाली समीक्षा समिति द्वारा व्यक्तिगत सुनवाई का अवसर प्रदान किया जाएगा।

आरबीआई के निर्देशों के अनुसार गठित पहचान समिति-II में निम्नलिखित सदस्य शामिल हैं:

i. मुख् महाप्रबंधक, एसएमडी (समिति प्रमुख)

ii. महाप्रबंधक, एसएमडी, मुख्यालय

iii. उप महाप्रबंधक, एफआएमडी मुख्यालय और

iv. सहायक महाप्रबंधक, विधि प्रभाग मुख्यालय (आमांजित)

पहचान समिति-2 ने अधोहस्ताक्षरी को इरादतन चुककर्ताओं की पहचान हेतु समिति का यह आदेश अपने हस्ताक्षर से भेजने के लिए अधिकृत किया है।

(नज़र सावटी)

सहायक महाप्रबंधक (विधि)

 बैंक ऑफ़ बड़ौदा <i>Bank of Baroda</i> शाखा: हलवाई चौक बदायूँ				
परिशिष्ट IV (नियम 8(1)) के अनुसार वित्तीय आस्तियों का प्रतिभूतिकरण (प्रवर्तन) अधिनियम 2002 के अन्तर्गत सिक्वोरिटीजाइजेशन एवं रिकन्सट्रक्शन ऑफ फाइनेशियल असेट्स इनफोर्सेमेंट ऑफ सिक्वोरिटी इन्स्ट्रेंट एक्ट 2002 के नियम 3 के नियमानुसार तथा सिक्वोरिटी इन्स्ट्रेंट्स "एनफोर्सेमेंट" नियम 2002 (2002 का अधिनियम संख्या 54) के साथ पढ़ते हुए अनुच्छेद 13 (12) के अन्तर्गत प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए बैंक ऑफ बड़ौदा के प्राधिकृत अधिकारी ने सम्बन्धित ऋणी को 60 दिनों के भीतर बकाया राशि अदा करने के लिए मांग नोटिस जारी किया था। ऋणी द्वारा राशि अदा करने में असफल रहने पर ऋणी / गारन्टरों और जनसामान्य को नोटिस दिया जाता है कि प्राधिकृत अधिकारी ने उक्त नियमों 8 के साथ पढ़ते हुए उक्त अधिनियम की धारा 13 की उप-धारा (4) के तहत प्रतिभूति हित (प्रवर्तन) नियम 2002 के अन्तर्गत प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए नीचे दी गयी प्रतिभूति का कब्जा ले लिया है। ऋणी / गारन्टरों को विशेष रूप से एवं जनसामान्य को सामान्य रूप से चेतावनी दी जाती है कि वे निम्न प्रतिभूति के सम्बन्ध में किसी प्रकार का लेन-देन न करें इस सम्पत्ति से किसी प्रकार का लेन-देन बैंक ऑफ बड़ौदा हलवाई चौक बदायूँ शाखा को देय राशि एवं उस पर अर्जित ब्याज व चार्ज के पूर्ण भुगतान के पश्चात ही किया जा सकता है। (कर्जदार का ध्यान, प्रत्याभूत आस्तियों को छुड़ाने के लिए, उपलब्ध समय के संबंध में, अधिनियम की धारा 13 की उप-धारा 8 के प्रावधान की ओर आकृष्ट किया जाता है)				
क्र.सं.	ऋणी / गारन्टर के नाम	प्रतिभूतियों का विवरण	मांग नोटिस की तारीख	बकाया राशि
1.	1. मैसर्स जनता टिम्बर (द्वारा इसके पार्टनर), रजिस्टर्ड पता: मीरल्ला पनवाड़ी मुस्ताफ गंत, जिला- बंदायू, उत्तर प्रदेश- 243601, 2. निशिश शर्मा पुत्र स्व. अशोक कुमार शर्मा (पार्टनर/गारन्टर/बैंककर्ता), निवासी प-800 जौडी कालोनी मयूर विहार, फेस-3, वेंसुवरा एक्सेल्वे पूर्वी दिल्ली-110096, 3. अनुरागा शर्मा पत्नी स्व. श्री अशोक कुमार शर्मा, (पार्टनर/गारन्टर/बैंककर्ता), निवासी मकान नं. 190 नियर पंजाबी मन्दिर सैयद बाड़ा, जिला- बंदायू, उत्तर प्रदेश- 243601, 4. नेहा शर्मा पुत्री स्व. अशोक कुमार शर्मा, (पार्टनर/गारन्टर/बैंककर्ता), निवासी मकान नं. 190 नियर पंजाबी मन्दिर सैयद बाड़ा, जिला- बंदायू उत्तर प्रदेश- 243601, 5. विनोद कुमार शर्मा पुत्र स्व. श्री कस्तुरी लाल शर्मा (गारन्टर/बैंककर्ता), निवासी मकान नं. 190 नियर पंजाबी मन्दिर सैयद बाड़ा, जिला- बंदायू उत्तर प्रदेश- 243601, 6. रेखा शर्मा पत्नी विनोद कुमार शर्मा (गारन्टर/बैंककर्ता), निवासी मकान नं. 190 नियर पंजाबी मन्दिर सैयद बाड़ा, जिला- बंदायू उत्तर प्रदेश- 243601	सम्पत्ति नं. 1. बंधक सम्पत्ति के सभी भाग और भूखण्ड जिसका माप 108.69 वर्गमीटर स्थित मीरल्ला शेख पट्टी, तहसील और जिला- बंदायू -243601 सम्पत्ति स्वामी श्री अशोक कुमार शर्मा पुत्र कस्तुरी लाल (बंधककर्ता कानूनी उत्तराधिकारी श्री अशोक कुमार शर्मा) और विनोद कुमार शर्मा पुत्र कस्तुरी लाल, जिला- बंदायू रजिस्टर्ड बही नं.1, जिल्द 8776, पेज 367 से 402, क्रमांक नं. 2530 दिनांक 23.03.2015 में पंजीकृत। सीमाएँ निम्न प्रकार हैं पूर्व- श्रीमती अनुरागा शर्मा की कोठी, पश्चिम- 10 फीट चौड़ा रास्ता, उत्तर- सरकारी सड़क, दक्षिण- सरदार गुरुदीप सिंह का मकान। सम्पत्ति नं. 2- बंधक सम्पत्ति के सभी भाग और भूखण्ड जिसका माप 103.68 वर्गमीटर स्थित मीरल्ला शेख पट्टी, तहसील और जिला- बंदायू -243601 सम्पत्ति स्वामी अनुरागा शर्मा पत्नी श्री अशोक कुमार शर्मा, रेखा शर्मा पत्नी विनोद कुमार शर्मा जिला- बंदायू रजिस्टर्ड बही नं.1, जिल्द 8776, पेज 335 से 366, क्रमांक नं. 2529 दिनांक 25.03.2015 में पंजीकृत। सीमाएँ निम्न प्रकार हैं पूर्व- विजय वैद्य की सम्पत्ति, पश्चिम -10 फीट चौड़ा रास्ता, उत्तर- सरकारी सड़क, दक्षिण- सरदारगुरुदीप सिंह की सम्पत्ति।	03.03.2025 ककना नोटिस की तारीख 05.08.2025	रु 36,46,523.71 दिनांक 03.03.2025 (ब्याज सहित दिनांक 03.03.2025 + प्रमावी ब्याज दिनांक 04.03.2025 प्रमावी ब्याज एवं अन्य खर्चे
दिनांक: 07.08.2025 स्थान- बदायूँ				
			प्राधिकृत अधिकारी, बैंक ऑफ बड़ौदा	